

VUODEN 2018 ENNAKOLLISET VAKAUSMAKSUT YHTEISEEN KRIISINRATKAISURAHASTOON (SRF)



KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA

Yleistä tietoa laskentamenetelmästä

1. Miksi edustamaani laitokseen sovellettu laskentamenetelmä on vuonna 2018 erilainen edelliseen vuoteen verrattuna?

Laskentamenetelmä on voinut muuttua, koska a) laitoksen tase on muuttunut tai b) laitoksen liiketoimintamalli on muuttunut. Yhteinen kriisinvastustuseuvaristo määrittelee laskentamenetelmän seuraavasti:

PIENET LAITOKSET, JOTKA MAKSAVAT KIINTEÄN MAKSUN:

Kokonaisvarat < 1 miljardia euroa ja
Peruste ts. kokonaisvastuut – omat varat – suojatut talletukset ≤ 300 miljoonaa euroa

	Maksuosuus
peruste ≤ 50 milj. euroa	1 000 €
50 milj. euroa < perusta ≤ 100 milj. euroa	2 000 €
100 milj. euroa < perusta ≤ 150 milj. euroa	7 000 €
150 milj. euroa < perusta ≤ 200 milj. euroa	15 000 €
200 milj. euroa < perusta ≤ 250 milj. euroa	26 000 €
250 milj. euroa < perusta ≤ 300 milj. euroa	50 000 €

KESKISUURET LAITOKSET, JOTKA MAKSAVAT OSITTAIN KIINTEÄN MAKSUN:

Kokonaisvarat < 3 miljardia euroa

	Maksuosuus
perusteen osa < 300 milj. euroa	50 000 €
300 miljoonaa euroa < perusteen osa	riskikorjattu maksuosuus

SUURET LAITOKSET, JOTKA EIVÄT MAKSA KIINTEÄÄ MAKSUA:

Kokonaisvarat > 3 miljardia euroa

	Maksuosuus
Täysin	riskikorjattu maksuosuus

MUU:

Suojatuilla joukkolainoilla rahoitettuihin kiinnitysluottolaitoksiin ja sijoituspalveluyrityksiin, joilla on vain rajattuja palveluita ja toimia, sovelletaan erityistä laskentamenetelmää.

2. Edustamani laitos on saanut pankkitoimilunsa vuonna 2017. Kuinka vuoden 2018 ennakkollinen vakaumaksu lasketaan?

Mikäli laitos on saanut uuden pankkitoimiluvan vuonna 2017, sen ennakkollinen vakaumaksu vuoden 2018 vakaumaksukaudelle sisältää myös osittaisen maksuosuuden vuodelle 2017. Vuoden 2017 osuus määritellään kertomalla vuoden 2018 maksuosuus vuoden 2017 täysien valvontakuukausien määrällä.

Esimerkki:

Laitoksen vuoden 2018 ennakkollinen vakaumaksu on 2 000 euroa ja valvonnan aloituspäivämäärä on 5. kesäkuuta 2017. Vuonna 2017 laitoksella oli kuusi täyttä valvontakuukautta (heinäkuu–joulukuu). Näin ollen osittainen maksuosuus määritellään seuraavasti: $2\,000\text{ €} \times 6/12 = 1\,000\text{ €}$ ja lopullinen maksettava summa on 3 000 euroa (2 000 € + 1 000 €).

3. Tiedoissa, jotka kansallinen kriisinratkaisuviranomainen on lähettänyt edustamalleni laitokselle (lasku/yhdenmukaistettu liite), on kaksi eri summaa: a) laskettu summa ja b) lopullinen maksettava summa. Mikä on näiden ero?

Maksettava summa voi erota lasketusta summasta, koska siihen on tehty seuraavat muutokset:

- ▶ **Vuoden 2015 vähennys:** SRB ottaa huomioon jäsenvaltioiden vuonna 2015 maksamat ja kriisinratkaisurahastoon siirretyt vakaumaksut⁽¹⁾ vähentämällä ne kullekin laitokselle maksettavaksi kuuluvasta summasta lineaarisesti. Tämä tarkoittaa, että kunkin laitoksen maksettavaksi kuuluvasta vuoden 2018 ennakkollisesta vakaumaksusta vähennetään 1/6 jäljellä olevasta määrästä (ts. osa hyvittämättömästä vuoden 2015 ennakkollisesta vakaumaksusta) vuonna 2018.
- ▶ **Oikaisut ja tarkistukset:** lopullisessa maksettavassa summassa otetaan tarpeen mukaan huomioon edellisillä vakaumaksukausilla (2015, 2016 ja 2017) laskettujen ja maksettujen vuotuisten maksujen sekä oikaisujen ja tarkistusten jälkeen maksettaviksi kuuluvien osuuk-sien välinen erotus⁽²⁾.
- ▶ **Valvonnan piiriin vuonna 2017 tulleet laitokset:** jos laitos on tullut valvonnan piiriin vuonna 2017, sen laskettua vakaumaksua tulee mukauttaa ottamalla huomioon kokonais-ten valvontakuukausien määrä vuonna 2017 (ks. kysymys 2).

4. Voiko vuoden 2018 maksuosuuden laskea itse ja voiko vuonna 2019 maksettavan summan ennustaa?

Laskentamenetelmästä on säädetty komission delegoidussa asetuksessa (EU) 2015/63 (DR) ja neuvoston täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2015/81 (CIR), mutta jotkin tekijät tekevät itse laske-misesta ja seuraavan vuoden maksuosuuden ennustamisesta hankalaa. Tämä johtuu siitä, että

- (a) laskentamenetelmä perustuu **suhteellisiin asemiin**
- (b) **laskentaperusta on sekamuotoinen:** käynnissä on vaiheittainen siirtymä elvytys- ja krii-sinratkaisudirektiivin ja yhteisen kriisinratkaisumekanismin välillä (ks. kysymys 7)
- (c) joitakin **riski-indikaattoreita** ei ole vielä otettu käyttöön tietojen puuttumisen vuoksi
- (d) **suojattujen talletusten** määrä on muuttuva.

⁽¹⁾ Direktiivin 2014/59/EU (BRRD) 103 ja 104 artiklan ja vakaumaksujen siirtoa yhteiseen kriisinratkaisurahastoon ja osuuk-sien yhdistämistä koskevan 14 toukokuuta 2014 annetun hallitusten välisen sopimuksen mukaisesti.

⁽²⁾ Komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 2015/63 17 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti.

Laitokset voivat laskea tai ennustaa maksuosuutensa vain osittain laskentamenetelmän perusteella:

- (a) Pienet laitokset, jotka **maksavat kiinteän summan** voivat laskea ja ennustaa maksuosuutensa käyttämällä delegoidun asetuksen (EU) 2015/63 10 artiklassa kuvattua menetelmää.
- (b) Keskisuuret laitokset, jotka maksavat **osittain kiinteän summan** täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/81 8 artiklan 5 kohdan mukaisesti voivat laskea täysin tai ennustaa kiinteän 50 000 euron osuuden.
- (c) Laitokset, jotka maksavat **riskikorjatun** vakaumaksun eivät voi laskea itse täysin tai ennustaa vakaumaksujaan yllä mainituista syistä johtuen.

Kriisinratkaisuneuvosto on yhdessä kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten kanssa laatinut vakaumaksukausille 2017 ja 2018 yhdenmukaistetut liitteet, joissa laitoksille esitetään joitakin välivaiheita, joiden avulla ne voivat laskea itse joitakin laskelman osia.

Ennakollisten vakaumaksujen laskelman keskeisimmät tekijät vuonna 2018

TAVOITETASO

5. Miksi yhteinen kriisinratkaisuneuvosto on päättänyt muuttaa yhteisen kriisinratkaisurahaston tavoitetasoa vuonna 2018 verrattuna aikaisempiin vuosiin?

Koska tavoitteena on saavuttaa vähintään 1 prosentti euroalueen suojattujen talletusten määrästä 31. joulukuuta 2023 mennessä, yhteinen kriisinratkaisuneuvosto asetti vuoden 2018 tavoitetasoksi 1/8:n summasta, joka on 1,15 prosenttia kaikkien euroalueen luottolaitosten vuoden 2017 suojattujen talletusten keskiarvosta (lasketaan neljännesvuosittain).

Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto otti huomioon suojattujen talletusten määrän kasvun edellisinä vuosina. Suojattujen talletusten määrä kasvoi 3,2 prosenttia vuonna 2017, eli kasvu kiihtyi vuoden 2016 2,2 prosentin kasvutasosta. Euroopan komission Yhteisen tutkimuskeskuksen avulla yhteinen kriisinratkaisuneuvosto on analysoinut erilaisia suojattujen talletusten kasvunäkymiä tuleville vuosille, ja tämän analyysin tuloksena tavoitetasoa on nostettu vuoteen 2017 verrattuna.

6. Mikä tavoitetasoksi asetetaan vuonna 2019?

Kuten jokaisena vuonna asetettaessa vuotuista yhteisen kriisinratkaisurahaston tavoitetasoa yhteinen kriisinratkaisuneuvosto ottaa huomioon suojattujen talletusten määrän kasvun edeltävinä vuosina. Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto asettaa vuotuisen tavoitetason varmistukseksi, että yhteiseen kriisinratkaisurahastoon kertyy riittävästi varoja, jotta vaadittu tavoitetaso saavutetaan alkuvaiheen päättyessä (ts. 31. joulukuuta 2023).

ELVYTYS- JA KRIISINRATKAISUDIREKTIIVIN SEKÄ YHTEISEN KRIISINRATKAISUMEKANISMIN OSUDET

7. Mitä ovat elvytys- ja kriisinratkaisudirektiivin sekä yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen ⁽³⁾ laskentamenetelmät? Kuinka näille menetelmille annetut painotukset vaikuttavat yksittäisiin maksuosuuksiin?

Alkuvaiheen aikana (2016–2023) ennakolliset vakaumaksut lasketaan mukautetun menetelmän mukaisesti ⁽⁴⁾. Vuoden 2018 vakaumaksukautta varten laitokset maksavat painotetun keskiarvon:

- ▶ Laitosten vuotuisista vakaumaksuista 33,33 prosenttia lasketaan elvytys- ja kriisinratkaisudirektiivin mukaisesti (tai kansallisen perusteen mukaan ⁽⁵⁾)

⁽³⁾ Yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskeva asetus (asetus (EU) N:o 806/2014).

⁽⁴⁾ Mukautettu menetelmä on kuvattu neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/81 8 artiklan 1 kohdassa.

⁽⁵⁾ Laskettu direktiivin 2014/59/EU 103 artiklan ja komission delegoidun asetuksen (EU) 2015/63 4 artiklan mukaisesti.

- ▶ laitosten vuotuisista vakaumaksuista 66,67 prosenttia lasketaan yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen mukaisesti (tai euroalueen perusteen mukaan ⁽⁶⁾).

Elvytys- ja kriisinratkaisun direktiivin mukaisen (tai kansalliseen perusteeseen kuuluvan) vuotuisen vakaumaksujen osuuden laskemiseksi otetaan huomioon ainoastaan asianomaisen osallistuvan jäsenvaltion alueella toimiluvan saaneiden laitosten tiedot. Muiden osallistuvien jäsenvaltioiden alueella toimiluvan saaneiden laitosten tietoja ei oteta huomioon. Näin ollen vuotuinen tavoitemäärä määritellään kansallisella perusteella. Samalla tavoin laitoksen suhteellista riskialttiutta ja suhteellista kokoa arvioidaan ainoastaan vertaamalla niitä saman osallistuvan jäsenvaltion alueella toimiluvan saaneiden laitosten riskialttiuteen ja kokoon.

Yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen mukaisen (tai euroalueperusteeseen kuuluvan) vuotuisen vakaumaksujen osuuden laskemiseksi otetaan huomioon kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden alueella toimiluvan saaneiden kaikkien laitosten tiedot. Tämän seurauksena vuotuisista tavoitemäärää sekä laitoksen suhteellista riskialttiutta ja kokoa arvioidaan vertaamalla niitä kaikkiin laitoksiin kaikissa osallistuvissa jäsenvaltioissa. Vakaumaksujen laskentamenetelmä on sama molemmissa laskelmissa.

Tulevina vuosina euroalueperusteen (tai yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevan asetuksen) mukainen painotus kasvaa asteittain siten, että se on 100 prosenttia vuoden 2023 vakaumaksukaudella.

KOKOON JA SUOJATTUJEN TALLETUSTEN MÄÄRÄÄN PERUSTUVA SUHTEELLINEN ASEMA

8. Miksi edustamani laitoksen vakaumaksu on suurempi kuin laitosten, joiden tase ja vastuurakenne on omaani vastaava?

Ennakollisiin vakaumaksuihin vaikuttavat seuraavat tekijät:

- ▶ ennakolliset vakaumaksut muodostuvat **elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviin** perustuvan maksuosuuden ja **yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevaan asetukseen** perustuvan maksuosuuden painotetusta keskiarvosta (ks. kysymys 7)
- ▶ riskikorjattujen laitosten ennakollisten vakaumaksujen tekijöitä ovat:
 - **koko**, joka määritellään kokonaisvastuina, joista on vähennetty omat varat, suojatut talletukset sekä mukautukset ⁽⁷⁾
 - **riskialttius** (edellyttäen että on käytettävä riskikorjattua lähestymistapaa).

Näin ollen

- (a) kaksi identtistä laitosta samassa jäsenvaltiossa maksavat saman ennakollisen vakaumaksun (koska niiden elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviin ja yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevaan asetukseen perustuvat osatekijät ovat samat)
- (b) samassa jäsenvaltiossa sijaitsevat kaksi laitosta, joiden koko ja/tai riskialttius eroavat toisistaan, maksavat eri summan ennakollista vakaumaksua (koska niiden elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviin ja yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevaan asetukseen perustuvat osatekijät eivät ole samat)
- (c) kaksi identtistä laitosta eri jäsenvaltioissa maksavat saman yhteistä kriisinratkaisumekanismia koskevaan asetukseen perustuvan osuuden, mutta niiden elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviin perustuva osuus voi olla eri. Tämä voi johtua i) jäsenvaltioiden elvytys- ja kriisinratkaisudirektiiviin perustuvien tavoitetasojen eroista ja/tai ii) niiden laitosten erilaisista suhteellisista asemista (koon ja/tai riskialttiuden suhteen) kotijäsenvaltioissaan.

⁽⁶⁾ Laskettu asetuksen (EU) 806/2014/EU 69 ja 70 artiklan ja neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/81 4 artiklan mukaisesti.

⁽⁷⁾ Mukautukset on määritellyt komission delegoidun asetuksen (EU) 2015/63 5 artiklassa.

9. Edustamani laitoksen vuoden 2016 tase on aiempaa pienempi, silti vakausmaksu on suurempi kuin edellisenä vuonna. Miksi?

Kuten kysymyksen 8 vastauksessa on huomautettu, vuoden 2018 ennakkollinen vakausmaksu on elvytys- ja kriisiratkaisudirektiivin perustuvien ja yhteistä kriisiratkaisumekanismia koskevaan asetukseen perustuvien laskelmien painotettu keskiarvo, jossa tärkeimpinä tekijöinä ovat

- (a) niiden **tavoitetaso(t)**
- (b) suhteellinen asema **koon ja riskialttiuden** mukaisesti suhteessa muihin laitoksiin kyseisessä jäsenvaltiossa tai euroalueella.

Koon tai riskialttiuden pieneneminen johtaa pienempään ennakkolliseen vakausmaksuun edellyttäen, etteivät muutokset muissa tekijöissä kumoa tätä parannusta.

Esimerkiksi laskettuna elvytys- ja kriisiratkaisudirektiivin perusteella, jos tavoitetaso pysyy samana eivätkä muut kansalliset laitokset muutu kooltaan tai riskialttiudeltaan, laitoksen kokonaisvastuiden tai riskien merkittävä pieneneminen johtaa merkittävästi pienempään vakausmaksuun. Jos tavoitetaso kuitenkin samanaikaisesti nousee merkittävästi ja/tai muiden kansallisten laitosten koko/riskialttius pienenee merkittävästi, laitoksen vakausmaksu voi kasvaa (huolimatta laitoksen pienentyneestä koosta/riskialttiudesta).

Tästä syystä, mikäli halutaan arvioida, pienentääkö koon/riskialttiuden pieneneminen ennakkollista vakausmaksua, tulisi arvioida kaikkien muiden laitosten **suhteellisia** muutoksia kyseisessä jäsenvaltiossa (elvytys- ja kriisiratkaisudirektiiviin perustuva osuus) ja euroalueella (yhteistä kriisiratkaisumekanismia koskevaan asetukseen perustuva osuus).

RISKIOIKAISUKERROIN

10. Edustamani laitoksen riski-indikaattorit eivät ole muuttuneet merkittävästi viime vuoteen verrattuna, ja laitos on ilmoittanut maksuvalmiusvaatimukseksi 100 prosenttia, joka on vuoden 2016 vähimmäisvaatimuksen (ts. 70 %) mukainen. Tästä huolimatta laitoksen riskioikaisukerroin on noussut huomattavasti vuoden 2017 suhteen. Mistä nousu voi johtua?

Kunkin yksittäisen laitoksen riskioikaisukerrointa tulisi arvioida suhteessa kaikkiin muihin laitoksiin (kansallisella tasolla ja euroalueen tasolla erikseen). Tästä syystä, jos esimerkiksi kaikki muut laitokset samassa jäsenvaltiossa ilmoittivat yli 200 prosentin maksuvalmiusvaatimuksesta elvytys- ja kriisiratkaisudirektiiviin perustuen, 100 prosentin maksuvalmiusvaatimus on tässä tapauksessa epäsuotuisa, ja näin ollen laitos asetetaan korkeimman riskin luokkaan. Samanlaista logiikkaa noudatetaan yhteistä kriisiratkaisumekanismia koskevaan asetukseen perustuen (missä otetaan huomioon euroalueen kaikki laitokset).

Lisäksi koska vuoden 2018 vakausmaksukaudella maksuvalmiusvaatimus on riskipilarin II ainoa indikaattori, sen painotus on 100 prosenttia. Tulevaisuudessa, kun käyttöön otetaan pysyvän varainhankinnan vaatimus, molemmilla riski-indikaattoreilla on 50 prosentin painotus ja maksuvalmiusvaatimuksen suhteellinen vaikutus pienenee.

On myös huomioitava, ettei maksuvalmiusvaatimuksen negatiivista vaikutusta voi kumota muiden indikaattoreiden positiivisilla lukemilla. Riskipilarien yhdistäminen, siten kuin se on kuvattu delegoidun asetuksen (EU) 2015/63 liitteen I viidennessä vaiheessa, ei mahdollista kompensatiovaikutusta. Tämä tarkoittaa, että, mikäli laitoksella on matala tulos riskipilarissa II (ts. suhteellisen pieni maksuvalmiusvaatimuksen indikaattori), laskentamenetelmä ei kompensoi mahdollisten parempien muiden indikaattorien perusteella.

11. Onko riskikorjattuja vakaumaksuja koskeva laskentamenetelmä täydellinen?

Laitosten vuotuisten vakaumaksujen laskentatapa on esitetty liitteessä I:

Delegoidun asetuksen liite I			
Pilari	Indikaattori	Pilarin indikaattorien painot	Pilarin paino
I PILARI: Riskialttius	Laitoksen MREL- vaatimuksessa sovellettavat omat varat ja hyväksyttävät velat	25%	50%
	Vähimmäisomavaraisuusaste	25%	
	Ydinpääoman (CET1) osuus	25%	
	Kokonaisriskialttius jaettuna kokonaisvaroilla	25%	
II PILARI: Rahoituslähteiden vakaus ja monipuolisuus	Pysyvän varainhankinnan vaatimus	50%	20%
	Maksuvalmiusvaatimus	50%	
III PILARI: Laitoksen merkitys rahoitusjärjestelmän tai talouden vakaudelle	Pankkien välisten lainojen ja talletusten osuus Euroopan unionissa	100%	10%
IV PILARI: Kriisinratkaisuviranomaisen vahvistamat muut riski-indikaattorit	Markkinariskin riskipainotetut varat jaettuna varojen kokonaismäärällä	4,5 %	20%
	Markkinariskin riskipainotetut varat jaettuna CET1:llä	4,5 %	
	Markkinariskin riskipainotetut varat jaettuna kokonaisriskillä	4,5 %	
	Taseen ulkopuolinen nimellismäärä jaettuna varojen kokonaismäärällä	4,5 %	
	Taseen ulkopuolinen nimellismäärä jaettuna CET1:llä	4,5 %	
	Taseen ulkopuolinen nimellismäärä jaettuna kokonaisriskillä	4,5 %	
	Johdannaisten vastuut jaettuna varojen kokonaismäärällä	4,5 %	
	Johdannaisten vastuut jaettuna CET1:llä	4,5 %	
	Johdannaisten vastuut jaettuna kokonaisriskillä	4,5 %	
	Monitahoisuus ja purkamismahdollisuudet.	4,5 %	
	Jäsenyys laitosten suojajärjestelmässä	45 %	
	Aiemman poikkeuksellisen julkisen rahoitustuen suuruus	10 %	

Tästä huolimatta menettely **ei ole täydellinen punaisella korostettujen indikaattoreiden osalta. Yhdenmukaistettujen tietojen** puuttumisen vuoksi yhteinen kriisinratkaisuneuvosto ei tällä hetkellä vaadi laitoksia toimittamaan tietoja seuraavista:

- ▶ Riskipilari I: omat varat ja hyväksyttävät velat, jotka laitoksella on omien varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen (MREL) lisäksi
- ▶ Riskipilari II: pysyvän varainhankinnan vaatimus (NSFR)
- ▶ Riskipilari III: **pankkien väliset** lainat ja talletukset
- ▶ Riskipilari IV: **monitahoisuus ja purkamismahdollisuudet.**

Ottaen tämän huomioon yhteinen kriisinratkaisuneuvosto on määrittänyt seuraavat painotukset (painotukset, jotka ovat muuttuneet sen seurauksena, ettei kaikkia indikaattoreita ole käytetty, on korostettu punaisella):

Vakaumaksukausi 2018			
Pilari	Indikaattori	Pilarin indikaattorien painot	Pilarin paino
I PILARI: Riskialttius	Vähimmäisomavaraisuusaste	33%	55,56 % (tai 5/9)
	Ydinpääoman (CET1) osuus	33%	
	Kokonaisriskialttius jaettuna kokonaisvaroilla	33%	
II PILARI: Rahoituslähteiden vakaus ja monipuolisuus	Maksuvalmiusvaatimus	100%	22,22 % (tai 2/9)
IV PILARI: Kriisinratkaisuviranomaisen vahvistamat muut riski-indikaattorit	Markkinariskin riskipainotetut varat jaettuna varojen kokonaismäärällä	5%	22,22 % (tai 2/9)
	Markkinariskin riskipainotetut varat jaettuna CET1:llä	5%	
	Markkinariskin riskipainotetut varat jaettuna kokonaisriskillä	5%	
	Taseen ulkopuolinen nimellismäärä jaettuna varojen kokonaismäärällä	5%	
	Taseen ulkopuolinen nimellismäärä jaettuna CET1:llä	5%	
	Taseen ulkopuolinen nimellismäärä jaettuna kokonaisriskillä	5%	
	Johdannaisten vastuut jaettuna varojen kokonaismäärällä	5%	
	Johdannaisten vastuut jaettuna CET1:llä	5%	
	Johdannaisten vastuut jaettuna kokonaisriskillä	5%	
	Jäsenyys laitosten suojajärjestelmässä	45%	
	Aiemman poikkeuksellisen julkisen rahoitustuen suuruus	10%	

Yleistä tietoa laskutuksesta ja jaetuista tiedoista

12. Mitä tietoja laitoksille jaetaan / voidaan jakaa?

Kunkin jäsenvaltion kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset ovat vastuussa niiden toimivaltaan kuuluville laitoksille erääntyviä ennakkollisia vakaumaksuja koskevien ilmoitusten antamisesta (määräpäivä 1. toukokuuta).

Käytäntöjen yhdenmukaistamisen vuoksi yhteinen kriisinratkaisuneuvosto on yhteistyössä kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten kanssa laatinut vuodesta 2017 alkaen seuraavat asiakirjat (jaettaviksi laitoksille):

- ▶ **Yleispäätös:** Tässä asiakirjassa on tiivistelmä ennakkollisia vakaumaksuja koskevista säännöksistä, kuten niiden soveltamisalasta, laskelmissa käytetyistä tiedoista, laskentamenetelmästä ja tavasta, jolla yhteinen kriisinratkaisuneuvosto tiedottaa tuloksista kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille. Tämä asiakirja on sama kaikille laitoksille.
- ▶ **Yhdenmukaistettu liite:** Tässä asiakirjassa annetaan tiedot vaiheista, joita laskelmissa on käytetty ennakkollisen vakaumaksun määrittämiseksi. Tämä asiakirja on laitoskohtainen.

Lisäksi viime vuotta vastaavalla tavalla yhteinen kriisinratkaisuneuvosto julkaisee joitakin tärkeimpiä tiivistettyjä tietoja vuoden 2018 vakaumaksusyklistä, kuten koottuja tilastotietoja laskennan tuloksista yhteisen kriisinratkaisuneuvoston kotisivulla.



For more information about the SRF, see <https://srb.europa.eu/>